



Θεσσαλονίκη, 29 Ιουνίου 2021

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΕΩΝ, ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ
& ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΣΧΕΣΕΩΝ

BENIZELOY 64, 546 31 ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ
ΤΗΛ.: 2310 278817-8, FAX: 2310 236308
Δ/ΝΣΗ E-mail: pub_relations@geotee.gr

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΗΚΕ Η ΔΙΑΔΙΚΤΥΑΚΗ ΗΜΕΡΙΔΑ ΤΟΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε. ΜΕ ΘΕΜΑ «ΤΟ ΝΕΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΑ ΖΩΑ ΣΥΝΤΡΟΦΙΑΣ»

Με επιτυχία πραγματοποιήθηκε η διαδικτυακή ημερίδα του Γεωτεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας με θέμα «Το Νέο Νομοθετικό Πλαίσιο για τα Ζώα Συντροφιάς», την Πέμπτη 24 Ιουνίου 2021.

Η ημερίδα ξεκίνησε με έναν σύντομο χαιρετισμό-καλωσόρισμα του κ. **Β. Δελησταμάτη**, Ταμιά του Δ.Σ. του Επιμελητηρίου και συντονιστή της εκδήλωσης. Ο κ. Δελησταμάτης ευχαρίστησε τους εισηγητές που πρόθυμα αποδέχθηκαν την πρόσκληση του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. , να καταθέσουν τις απόψεις τους, την επιστημονική τους γνώση και εμπειρία καθώς και όλους όσους ανταποκρίθηκαν στο κάλεσμα του Επιμελητηρίου να παρακολουθήσουν την ημερίδα.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. κ. **Σ. Μάμαλης** στην εναρκτήρια τοποθέτησή του, αφού ευχαρίστησε τους εισηγητές και τους συμμετέχοντες στην ημερίδα επεσήμανε ότι η εκδήλωση είναι η συνέχεια μιας συζήτησης που πραγματοποιήθηκε με τα εκλεγμένα μέλη του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. με στόχο την αρχική διατύπωση των θέσεων του Επιμελητηρίου. Σήμερα τόνισε ότι θα γίνει η σύνθεση των απόψεων του Επιμελητηρίου με τις απόψεις όλων των εμπλεκόμενων μερών: των Πανεπιστημιακών Κτηνιατρικών Σχολών, της ΚΕΔΕ, της ΠΕΚΔΥ και του ΠΚΣ, των εκπροσώπων του ΥΠΑΑΤ, της Κυνηγετικής Συνομοσπονδίας Ελλάδας και των Ζωοφιλικών Σωματείων με σκοπό να κατατεθούν ολοκληρωμένες απόψεις στις αρμόδιες επιτροπές της Βουλής. Τόνισε την ανάγκη να δημιουργηθούν οργανωμένες δομές κυρίως στα αστικά κέντρα, η χώρα μας να αποκτήσει νομοθεσία ευρωπαϊκού τύπου και να συγχρονιστεί με τις άλλες χώρες. Το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. οφείλει να έχει πρωτεύοντα ρόλο στον καθορισμό της πολιτικής για το θέμα αυτό, μέσα από την επιστημονική γνώση και εμπειρία των αρμόδιων επιστημόνων του. Στην συνέχεια επεσήμανε τα βασικά σημεία του νομοσχεδίου με τα οποία είναι αντίθετο το ΓΕΩΤ.Ε.Ε. όπως η μεταφορά της αρμοδιότητας των ζώων συντροφιάς από το ΥΠΑΑΤ στο Υπουργείο Εσωτερικών, η υποχρεωτική στείρωση των ζώων συντροφιάς αλλά και η μεταφορά αρμοδιοτήτων στη διαχείριση των ζώων συντροφιάς από το Υπουργείο σε ΜΚΟ, φιλοζωικές οργανώσεις και ΝΠΙΔ καθώς μειώνει τη δυνατότητα ελέγχου του κράτους και των αρμόδιων επιστημόνων του. Ολοκληρώνοντας την τοποθέτησή του ο Πρόεδρος του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. τόνισε ότι η Πολιτεία πρέπει να κατανοήσει ότι η επιστημονική γνώση δεν πρέπει να αποτυπώνεται μόνο στα συγγράμματα αλλά να αποτελεί οδηγό της πολιτικής πρότασης και εφαρμογής. Πρέπει το νομοσχέδιο που θα προκύψει να έχει νόημα και προοπτική και να δίνει λύσεις στα χρόνια προβλήματα που αντιμετωπίζει η ελληνική κοινωνία και η επιστημονική κοινότητα.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε η κα. **Η. Τσολιού**, Κτηνίατρος & Μέλος του Δ.Σ. του ΓΕΩΤ.Ε.Ε. η οποία σύντομα και περιληπτικά αναφέρθηκε σε παρατηρήσεις και προτάσεις που κατέθεσε το Επιμελητήριο στο Υπουργείο Εσωτερικών, στα πλαίσια της διαβούλευσης επί της νομοθετικής πρωτοβουλίας «Νέο πλαίσιο για την ευζωία των ζώων συντροφιάς – Πρόγραμμα "ΑΡΓΟΣ"», ενώ επίσης επεσήμανε ότι οι παρατηρήσεις του Επιμελητηρίου ήταν γενικές αλλά και κατ' άρθρο.

Ακολούθησε η εισήγηση του κ. **Δ. Τόντη**, Καθηγητή Παθολογικής Ανατομικής των Ζώων-Κτηνιατροδικαστικής, ο οποίος αναφέρθηκε στους νόμους για τα ζώα και στη σημαντική συμβολή των αρμόδιων επιστημόνων στη διαμόρφωσή τους. Μίλησε για την έννοια της ευζωίας αλλά και της κακοποίησης των ζώων ενώ επεσήμανε ότι στο νέο νόμο απουσιάζουν επιμέρους ορισμοί, απουσιάζει η ιεράρχηση των ποινών. Ολοκληρώνοντας την παρουσίασή του επεσήμανε τη σημαντική συμβολή της κτηνιατροδικαστικής στην απόδοση δικαίου ενώ τόνισε ότι αποτελεί μεγάλη παράλειψη από το νέο νόμο, η απουσία της κτηνιατροδικαστικής γνωμάτευσης από τους αρμόδιους επιστήμονες.

Μετά τον κ. Τόντη, τον λόγο πήρε ο κ. **Χ. Βερβερίδης**, Επίκουρος Καθηγητής του Τμήματος Κτηνιατρικής Α.Π.Θ. ο οποίος ανέλυσε τις θέσεις του Τμήματος Κτηνιατρικής στο αρχικό προσχέδιο του νόμου και σε συγκεκριμένα σημεία και άρθρα ενώ διατύπωσε και τις δικές του προσωπικές θέσεις και απόψεις. Δήλωσε αντίθετος με την υποχρεωτική στείρωση των ζώων, εντόπισε αστοχίες του παρελθόντος, επεσήμανε τη μεγάλη διάρκεια ανάρτησης πρόθεσης ευθανασίας & την χρονοτριβή πενταμελούς επιτροπής και ολοκληρώνοντας αναφέρθηκε στην κακή λειτουργία των καταφυγίων ακόμα και σε προηγμένες χώρες, που συνιστούν σοβαρό κίνδυνο δημόσιας υγείας.

Στη συνέχεια, ο κ. **Γ. Γουρδομιχάλης**, Πρόεδρος της ΠΕΣΥΔΑΠ, μετέφερε τον χαιρετισμό του Προέδρου της ΚΕΔΕ και εξέφρασε τη δυσαρέσκειά του για το νομοσχέδιο που δεν έλαβε υπόψη του τις απόψεις της Τοπικής Αυτοδιοίκησης με αποτέλεσμα να αυξάνεται ασύμμετρα η γραφειοκρατία, το λειτουργικό κόστος και η δέσμευση πόρων, μέσων και ανθρώπινου δυναμικού των Δήμων. Επισημαίνει ότι δεν υπάρχει δέσμευση για το ύψος της ετήσιας χρηματοδότησης στους Δήμους, δεν υπάρχει πρόβλεψη για τα χρήματα που θα διατεθούν στη λειτουργία των υποδομών που θα περιθάλψουν ζώα δυστυχώς όπως ανέφερε ο εισηγητής, πολιτική δίχως χρήματα δεν γίνεται, δεν είναι ξεκάθαρο ποιο ζώο χαρακτηρίζεται επιθετικό με αποτέλεσμα οι Δήμοι να παραπέμπονται συχνά στα δικαστήρια καθώς επίσης δεν προβλέπεται το πλαίσιο λειτουργίας των φιλοζωικών οργανώσεων, ο έλεγχος και η διαφάνεια της λειτουργίας τους. Συνοψίζοντας είπε ότι το νομοσχέδιο πρέπει να λάβει υπόψη του τις παρατηρήσεις των Πανεπιστημίων, τις προτάσεις της ΚΕΔΕ και άλλων φορέων ώστε να προκύψει ένας νόμος που θα επιτυγχάνει το καλύτερο δυνατό αποτέλεσμα για τα αδέσποτα ζώα.

Ακολούθησε εισήγηση του Προέδρου της Ομοσπονδίας Ζωοφιλικών Σωματείων Ελλάδας, του κ. **Ε. Παλαιοδήμου**, ο οποίος ξεκίνησε την ομιλία του με σύντομη καταγραφή της σημερινής κατάστασης, αναφέρθηκε στο πρωτοποριακό νόμο 4039/12 που υλοποιεί οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού για την Υγεία των Ζώων και επισημαίνει ότι η προστασία των ζώων εξαρτάται από την εφαρμογή του νομοθετικού πλαισίου και αφορά όλο το πλαίσιο διαχείρισης των ζώων. Συνεχίζοντας και αναφερόμενος στο νέο νομοθετικό πλαίσιο εκφράζει την αντίθεσή του στην αντιεπιστημονική επιλογή της πολυδιάσπασης των κτηνιατρικών υπηρεσιών και τη μεταφορά των αρμοδιοτήτων της προστασίας των ζώων συντροφιάς στο Υπουργείο Εσωτερικών, εκφράζει τις απόψεις του φορέα που εκπροσωπεί σε συγκεκριμένα άρθρα του νομοσχεδίου και καταλήγει σε προτάσεις. Ολοκληρώνοντας ο κ. Παλαιοδήμος αναφέρεται στην

απόφαση του φορέα του να προσφύγει στο ΣτΕ, για την ακύρωση του Π.Δ. με το οποίο θεωρεί ότι επιτυγχάνεται ο πολυκερματισμός της Κτηνιατρικής Υπηρεσίας του ΥΠΑΑΤ.

Στη συνέχεια το λόγο πήρε ο κ. **Ε. Χατζηνίκος**, Δασολόγος, Βιοοικολόγος, Επιστημονικός Συνεργάτης της Κυνηγετικής Συνομοσπονδίας Ελλάδας ο οποίος ανέφερε ότι εκπροσωπεί ο φορέας του 180000 περίπου κυνηγούς, άρα και κατόχους κυνηγετικών σκύλων, εξέφρασε την δυσαρέσκειά του γιατί δεν συμμετείχαν στη διαμόρφωση του νέου νόμου αλλά προκάλεσαν δράσεις και σχόλια με μεγάλη συμμετοχή των κυνηγών κατά τη διάρκεια της διαβούλευσης του νόμου. Στη συνέχεια αναφέρθηκε με παρατηρήσεις και προτάσεις στα άρθρα 5 & 6 του νομοσχεδίου που αφορούν τους κυνηγούς και διατύπωσε την αντίθεσή του στην υποχρεωτική στείρωση των κυνηγετικών σκύλων.

Ακολούθησε ο κ. **Δ. Στριλάκος**, Δημοσιογράφος του Γραφείου τύπου της Κυνηγετικής Συνομοσπονδίας Ελλάδος ο οποίος αναφέρθηκε στον τρόπο δημιουργίας του νέου νόμου. Εξέφρασε την άποψη ότι ο νέος νόμος, προέκυψε κατά τη διάρκεια της πανδημίας, μετά από συζητήσεις του Υπουργείου με συγκεκριμένη φιλοζωική οργάνωση, απουσία επιστημόνων, φορέων, της τοπικής αυτοδιοίκησης και τόνισε την αισιοδοξία του ότι με την πίεση της κοινωνίας και τον ορθό λόγο των επιστημόνων ίσως δοθεί η ευκαιρία στην κυβέρνηση να απεμπλακεί από αυτό τον νόμο που η ίδια δημιούργησε.

Τελευταία εισηγήτρια της εκδήλωσης ήταν η κα. **Μ. Γιαννιού**, Κτηνίατρος, εκπρόσωπος ΥΠΑΑΤ, η οποία αναφέρθηκε στο αρχικό κείμενο της διαβούλευσης. Εξέφρασε την ανησυχία της για τη μεταφορά του επιστημονικού δυναμικού και τον τρόπο στελέχωσης του Υπουργείου Εσωτερικών, την ασάφεια του ηλεκτρονικού βιβλιαρίου που δεν θα πρέπει με κανένα τρόπο να αντικαταστήσει το φυσικό έντυπο γιατί το φυσικό έντυπο διευκολύνει τον έλεγχο, τους ορισμούς που πρέπει να υπάρχουν στην νομοθεσία και θα πρέπει να εναρμονίζονται με το ενωσιακό δίκαιο ώστε να αποφεύγονται τυχών παρερμηνείες. Τόνισε την πρόσβαση που πρέπει να έχουν οι υπάλληλοι του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων στη βάση καταχώρησης δεδομένων για τους σκύλους και τις γάτες που μεταφέρεται στο Υπουργείο Εσωτερικών, ότι δεν μπορεί να μεταφερθούν στο Υπουργείο Εσωτερικών οι πιστώσεις του προγράμματος εξάλειψης της λύσσας για τη χρηματοδότηση των Δήμων και ότι η ειδική επιτροπή παρακολούθησης πρέπει να έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα και να μην είναι όργανο αξιολόγησης.

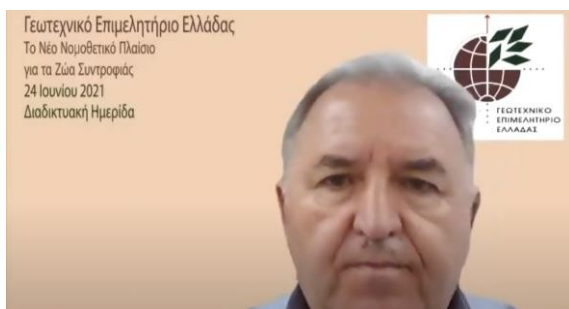
Η εκδήλωση ολοκληρώθηκε με τις απαντήσεις από τους εισηγητές ερωτήσεων που κατατέθηκαν από τους συμμετέχοντες και ομαδοποιήθηκαν από τους συντονιστές, ενώ η λήξη της ημερίδας σηματοδοτήθηκε από τον σύντομο χαιρετισμό του συντονιστή της Οργανωτικής Επιτροπής της ημερίδας και του Προέδρου του ΓΕΩΤ.Ε.Ε., προς τους εισηγητές και τους συμμετέχοντες ευχαριστώντας τους που τίμησαν με την παρουσία τους το Επιμελητήριο.

Ολόκληρη την ημερίδα μπορείτε να δείτε μαγνητοσκοπημένη [ΕΔΩ](#).

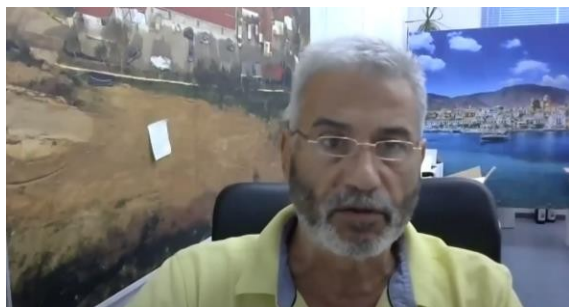
Από το
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ



Σ. Μάμαλης, Πρόεδρος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Β. Δελσταμάτης, Ταμίας Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



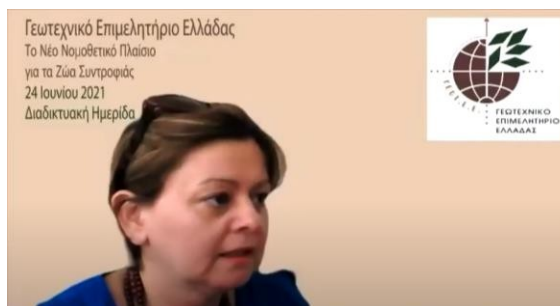
Γ. Γουρδοιμάλης, Πρόεδρος ΠΕΣΥΔΑΠ



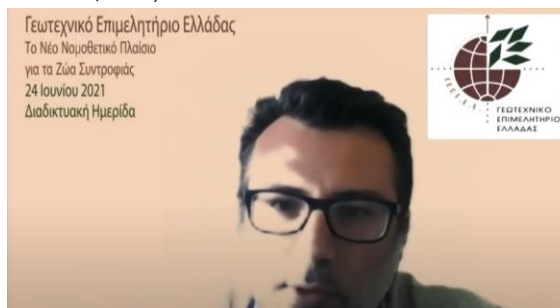
Χ. Βερβερίδης, Επίκουρος Καθηγητής Τμήματος Κτηνιατρικής Α.Π.Θ.



Δ. Τόντης, Καθηγητής Παθολογικής Ανατομικής των Ζώων-Κτηνιατροδικαστικής



Η. Τσολιού, Μέλος Δ.Σ. ΓΕΩΤ.Ε.Ε.



Ε. Παλαιοδήμος, Ομοσπονδία Ζωοφιλικών Σωματείων Ελλάδος



Ε. Χατζηνίκος, Δασολόγος, Βιοοικολόγος, Επιστημονικός Συνεργάτης ΚΣΕ



Δ. Στριλάκος, Δημοσιογράφος Γραφείο Τύπου ΚΣΕ



Μ. Γιαννιού, Κτηνίατρος, Εκπρόσωπος ΥΠΑΑΤ