



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ
Παράρτημα Ανατολικής Στερεάς

Διδότου 26, 106 80 Αθήνα
ΤΗΛ.: 210 3618118 - 3605579,
FAX: 210 3605436
Email: geoteeath@otenet.gr
Web Site: www.geotee-anste.gr
Πληροφορίες: Γεωργία Κόττα

Αθήνα, 2 Μαΐου 2013

Αρ. Πρωτ.: 378

ΘΕΜΑ: «Απόψεις Παρ/τος επί πρότασης
τροποποίησης ΥΑ»

Σχετ.: Το με αριθ. 1534/24-04-2013 έγγραφό
σας

ΠΡΟΣ:
ΚΥ ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Βενιζέλου 64 54631 Θεσ/νίκη

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ
Παρ/τα ΓΕΩΤ.Ε.Ε.
Έδρες τους

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού που αφορά στις απόψεις του Παρ/τος για την πρόταση τροποποίησης της ΥΑ 196978/2011, θέλουμε σας υποβάλλουμε τις ακόλουθες κατά άρθρο απόψεις:

1. Άρθρο 3 § γ.

Η πρόταση τροποποίησης καταργεί την § γ του άρθρου 3 της ΥΑ 196978/2011, η οποία αναφέρεται σε μικρά υδροηλεκτρικά έργα (ΜΥΗΕ) που χρησιμοποιούν υδατοπτώσεις υφιστάμενου τεχνικού έργου (αρδευτικού ή υδρευτικού δικτύου) και προβλέπει α) ότι τα ΜΥΗΕ έργα που αξιοποιούν μεγαλύτερες ποσότητες νερού από εκείνη που αξιοποιεί το αρχικό έργο ή αξιοποιούν ενεργειακά το νερό σε άλλο χρονικό διάστημα θα πρέπει να υπάγονται στους περιορισμούς των §§ α και β του άρθρου και β) ότι απαγορεύεται από την λειτουργία αυτών των ΜΥΗΕ να θιγούν, καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, οι χρήσεις εκείνες για την εξυπηρέτηση των οποίων αρχικά κατασκευάστηκε το υφιστάμενο τεχνικό έργο.

Επειδή θεωρούμε ότι:

Α) τα αναφερόμενα στην παραπάνω περίπτωση (α) επιφέρουν ουσιαστική διαφοροποίηση στην χρήση του νερού σε σχέση με το αρχικό έργο και

Β) η περίπτωση (β) είναι κρίσιμη για την εξασφάλιση των χρήσεων (άρδευση και ύδρευση) που εξυπηρετούσαν τα αρχικά έργα

διαφωνούμε με την κατάργηση της § γ του άρθρου 3 της ΥΑ.

2. Άρθρο 3 § δ.

Θεωρούμε ότι η αρμοδιότητα της εξέτασης της ύπαρξης ιχθυοπανίδας ορθώς ανατίθεται στα Τμήματα Αλιείας των Περιφερειακών Ενοτήτων, ωστόσο θέλουμε να επισημάνουμε τα ακόλουθα:

α) Η πρόβλεψη για την αναγκαιότητα προστασίας του περιβάλλοντος θα πρέπει να επεκταθεί και να μην περιορίζεται στην ιχθυοπανίδα, αλλά να αναφέρεται σε

όλο το φάσμα της υδρόβιας πανίδας, δηλαδή να περιλαμβάνει και τα ασπόνδυλα και

β) η γνωμοδότηση για την ύπαρξη υδρόβιας πανίδας (ιχθύες και ασπόνδυλα) θα πρέπει λαμβάνει υπόψη της και ιστορικά δεδομένα (π.χ. χέλια), γιατί σε μια σημερινή διερεύνηση μπορεί να μην καταγραφεί όλη η πανίδα.

Ως εκ τούτου διαφωνούμε με την απαλοιφή από την τροποποίηση της ΥΑ οιοδήποτε περιορισμού που αναφέρεται στο σεβασμό της υφιστάμενης ιχθυοπανίδας και επιθυμούμε την ενίσχυση των διατάξεών της.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε πληροφορία ή διευκρίνιση.

Για τη Δ.Ε.
Ο Πρόεδρος

Σταύρος Ζαννόπουλος